Дело № 5-513-2002/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

20 мая 2025 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Е.А.Таскаева (ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30),

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Косовой Г. Л., \*\*\* года рождения, уроженки \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, 22: \*\*\*

УСТАНОВИЛ:

Косова Г.Л., 15 марта 2025 года в 23 час. 07 мин. по адресу ХМАО-Югра, г.Нефтеюганск, ул.Объездная дорога, 5 км от ул.Сургутская стр.24А, управляла автомобилем \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* с признаками опьянения: поведение, не соответствующее обстановке, резкое изменение окраски кожных покровов лица, 16 марта 2025 в 00 час. 25 мин. по адресу: ХМАО-Югра, г.Нефтеюганск, ул.Объездная дорога, 5 км от ул.Сургутская стр.24А, не выполнила законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия не содержат уголовно – наказуемого деяния, чем нарушил п.2.3.2.ПДД РФ.

На рассмотрение административного материала Косова Г.Л. не явилась, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении уведомлена надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщила.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5"О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях"(с изменениями от 25 мая 2006 г., 11 ноября 2008 г., 10 июня 2010 г., 9 февраля 2012 г.19 декабря 2013 г.), в целях соблюдения установленных [статьей 29.6](garantf1://12025267.296) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку [КоАП](garantf1://12025267.0) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Косова Г.Л. извещена о времени и мете рассмотрения дела об административном правонарушении посредством телефонограммы.

Ходатайств об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении от Косовой Г.Л. не поступало.

Таким образом, мировой судья, считает надлежащим извещением Косовой Г.Л. о месте, дате и времени рассмотрения дела, и возможным рассмотреть дело в ее отсутствие.

Мировой судья, исследовал следующие доказательства по делу:

- протокол об административном правонарушении \*\*\* от 16.03.2025, согласно которому Косова Г.Л., 15 марта 2025 года в 23 час. 07 мин. по адресу ХМАО-Югра, г.Нефтеюганск, ул.Объездная дорога, 5 км от ул.Сургутская стр.24А, управляла автомобилем \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* с признаками опьянения: поведение, не соответствующее обстановке, резкое изменение окраски кожных покровов лица, 16 марта 2025 в 00 час. 25 мин. по адресу: ХМАО-Югра, г.Нефтеюганск, ул.Объездная дорога, 5 км от ул.Сургутская стр.24А, не выполнила законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия не содержат уголовно – наказуемого деяния, чем нарушил п.2.3.2.ПДД РФ. При составлении протокола об административном правонарушении Косовой Г.Л. разъяснены положения ст.51 Конституции РФ, ст.25.1 КоАП РФ, копия протокола вручена, о чем имеются подписи Косовой Г.Л. в соответствующих графах протокола. в протоколе Косова Г.Л. указала – с нарушением согласна. В протокол внесены изменения 09.04.2025 в присутствии Косовоц Г.Л. о чем имеется соответствующая отметка в протоколе и подпись Косовой Г.Л.;

- протокол об отстранении от управления транспортным средством от 86 ФУ 015994 от 16.03.2025, составленный с применением видеозаписи, согласно которому Косова Г.Л. была отстранен от управления транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, поскольку управляла транспортным средством с признаками опьянения: поведение, не соответствующее обстановке, резкое изменение окраски кожных покровов лица;

- протокол \*\*\* о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 16.03.2025, составленный с применением видеозаписи, согласно которому Косова Г.Л. 16.03.2025 в 00 час. 25 мин., направлена для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Косова Г.Л. отказалась от прохождения медицинского освидетельствования, о чем собственноручно указала в протоколе;

- протокол 86 ФУ 001583 об изъятии вещей и документов от 16.03.2025, согласно которому изъято транспортное средство \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*

- рапортом ИДПС ОВ ДПС Госавтоинспекции ОМВД России по г.Нефтеюганску Сафиуллина А.Э. от 16.03.2025, согласно которому в ходе несения службы в 23 часа 07 минут по адресу: г. Нефтеюганск ул. Объездная 5 км от ул. Сургутская строение 24А было остановлено Т/С \*\*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\* , под управление водителя Косовой Г. Л. \*\*\* года рождения, водительское удостоверение \*\*\* от 07.04.2022 ГИБДД 8629 категории В, Bl, М с признаками опьянения, а именно: поведение не соответствующее обстановке, резкое изменение окраски кожных покровов на лице. Косова Г.Л. была приглашена в ПА 171 для проведения процедуры освидетельствования. Находясь в патрульном автомобиле \*\*\*, водителю Косовой Г.Л. разъяснены права согласно статьи 51 Конституции РФ и статьи 25.1 КоАП РФ, после чего на основании имеющихся признаков опьянения она была отстранена от управления транспортным средством. Далее ей было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте при помощи прибора алкотектор, на что Косова Г.Л. ответила отказом. Так как Косова Г.Л. отказалась от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте и имелись достаточные основания полагать, что она находится в состоянии опьянения, ей было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянение и составлен надлежащий протокол \*\*\*, на который Косова Г.Л. так же ответила отказом ознакомившись с данным протоколом. На основании чего, им был составлен административный материал по ч1 статьи 12.26. Косова Г.Л. ознакомилась с данным протоколом, ей было разъяснено о месте и времени рассмотрения данного нарушения. транспортное средство \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* было помещено на стоянку ГИБДД;

- карточку операции с ВУ, согласно которой срок действия водительского удостоверения на имя Косовой Г.Л. до 07.04.2032;

-реестр административных правонарушений;

- сведения ИЦ УМВД России по ХМАО-Югре, по г. Москва, согласно которым Косова Г.Л. к уголовной ответственности по ст.ст.264.1 УК РФ не привлекалась;

- CD-R диск с видеозаписью, которая подтверждает факт управления транспортным средством Косовой Г.Л., факт остановки транспортного средства под управлением Косовой Г.Л., отстранение Косовой Г.Л. от управления т/с, положения ст.51 Конституции РФ, ст.25.1 КоАП РФ разъяснены. Косова Г.Л. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отказалась. Косовой Г.Л. предъявлено требование о прохождении медицинского освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого Косова Г.Л. отказалась, о чем собственноручно указала в протоколе. Нарушений должностными лицами ГИБДД ОМВД России по г.Нефтеюганску допущено не было.

Пункт 2.3.2 Правил дорожного движения обязывает водителя транспортного средства проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения. Работники полиции в соответствии со ст. 13 Закона «О полиции» имеют право направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения, либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" в случае отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков, несогласия его с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо наличия у водителя одного или нескольких закрепленных законодательством РФ признаков при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения такой водитель подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, должны быть указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (часть 4 статьи 27.12 КоАП РФ).

Невыполнение законного требования сотрудника Госавтоинспекции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения представляет собой оконченное административное правонарушение и образует объективную сторону [ч. 1](garantF1://12025267.122601) ст. 12.26 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 2, ч. 6 ст. 25.7 КоАП РФ, в случаях, предусмотренных [главой 27](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/67bcfa750b6d764d14b126b1c74a5e413db11944/#dst102447) и [статьей 28.1.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/777b1cbcecd072d6956dfe3563ec84636919491c/#dst1120) настоящего Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи.

В случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из материалов дела усматривается, что для фиксации совершения процессуальных действий, проводимых в отношении Косовой Г.Л. инспектором ДПС применена видеозапись, которая подтверждает соблюдение установленного порядка привлечения к административной ответственности.

Факт управления Косовой Г.Л. транспортным средством подтверждается материалами дела, в том числе видеозаписью.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Мировой судья, изучив и оценив все доказательства по делу в их совокупности, квалифицирует действия Косовой Г.Л. по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как невыполнение водителем транспортного средства законного [требования](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/100232) уполномоченного [должностного лица](https://internet.garant.ru/#/document/12182530/entry/130114) о прохождении [медицинского освидетельствования](https://internet.garant.ru/#/document/405547109/entry/1000) на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат [уголовно наказуемого](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/2641) деяния.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Косовой Г.Л.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Руководствуясь ст. ст. 29.9 ч.1, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Косову Г. Л. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 45 000 (сорока пяти тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 01 (один) год и 06 (шесть) месяцев.

Штраф должен быть уплачен на расчетный счет: 03100643000000018700 Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71874000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, кор/сч 40102810245370000007 КБК 18811601123010001140 УИН 18810486250290002736.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///C:\Users\AlyokhinaTE\Desktop\300%20КОКШАРОВ%20%20ч.1%20ст.12.8%20КОАП%20РФ%20от%2020.03.19г%20(%20не%20приз,%20Ярко,%20%20прибор).docx#sub_315) настоящего Кодекса.

В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с ч.1, 2 ст. 31.5. КоАП РФ, при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца, либо с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, предоставить рассрочку уплаты административного штрафа на срок до трех месяцев.

Разъяснить правонарушителю, что срок лишения права управления транспортными средствами исчисляется с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить, что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) и иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры с подачей жалобы через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Е.А.Таскаева